

Inhoudelijk overzicht

Preventieve werking van zichtbare fietsidentificatie - CicoPass ID & CicoPass BikeShield

KERNBOODSCHAP

Zichtbare fietsidentificatie + digitale registratie wordt internationaal ondersteund als maatregel die diefstal kan ontmoedigen, terugvinding kan verbeteren en heling kan bemoeilijken. Het werkingsprincipe is onderbouwd; het exacte CicoPass-effect moet met eigen schadedata worden vastgesteld.

83%	7-10%	62%
lager diefstalrisico BikeRegister*	teruggave gemarkeerd vs. 2-3% ongemarkeerd	daling bij zichtbare anti-diefstalsignalerings**

* Praktijkdata van aanbieder. ** Veldstudie naar zichtbare signalering, niet specifiek naar QR/registratiestickers.

Bewijsopbouw

België	Mybike-sticker wordt door de overheid expliciet als afschrikmiddel beschreven.	Officiële steun
Frankrijk	Ministerie: dieven kiezen bij voorkeur een niet-gemarkeerde fiets.	Doelwitkeuze
Praktijkdata	83% lager risico (BikeRegister) en circa 7-10% teruggave vs. 2-3% zonder markering (BicyCode/FUB).	Preventie + recovery

Vertaling naar CicoPass



PREVENT	RECOVER	DISRUPT
Minder aantrekkelijk als doelwit.	Koppeling aan registratie en eigenaar.	Doorverkoop en heling bemoeilijken.

Verzekeringsrelevantie & volgende stap

Onderbouwd	Internationaal aannemelijk preventieprincipe én waarde na diefstal door identificatie en terugvinding.
Begrenzing	De 83% is geen bewezen CicoPass-risicoreductie en mag niet één-op-één worden overgenomen.
Pilot	Vergelijk CicoPass ID + BikeShield met een controlegroep. Meet diefstal, schades, terugvinding, identificatietijd, uitgekeerde schade en restwaarde.

Samenvatting van de onderbouwing; bronverwijzingen en methodologische kanttekeningen in het hoofddocument blijven leidend.

Preventieve werking van zichtbare fietsidentificatie

Onderbouwing CicoPass ID & CicoPass BikeShield

Kernconclusie

Internationale overheidsbronnen, praktijkdata en wetenschappelijk onderzoek ondersteunen dat zichtbare fietsidentificatie in combinatie met digitale registratie een relevante diefstalpreventieve en schadebeperkende maatregel is. De Belgische overheid noemt de zichtbare registratiesticker expliciet een afschrikmiddel. Het Franse Ministerie van Binnenlandse Zaken stelt dat dieven bij voorkeur een niet-gemarkeerde fiets kiezen. BikeRegister rapporteert voor security-marked fietsen een 83% lager diefstalrisico dan voor ongemarkeerde fietsen, met de kanttekening dat dit een praktijkcijfer van de aanbieder is en geen zelfstandig gerandomiseerd onderzoek.

1. Waarom de fysieke markering relevant is

Registratie in een database helpt vooral bij identificatie en teruggave. Een zichtbare markering voegt daar een preventief signaal aan toe vóórdat diefstal plaatsvindt: de fiets is individueel geïdentificeerd, geregistreerd en controleerbaar. Dit kan de anonimiteit en verhandelbaarheid van een gestolen fiets verminderen en daarmee de doelwitkeuze van een dief beïnvloeden.

2. België: centrale registratie + zichtbare anti-fraudesticker

België heeft met mybike.belgium.be een centraal fietsregistratieplatform van de federale overheid en de drie gewesten. De registratie wordt gekoppeld aan een zichtbare anti-fraudesticker met uniek identificatienummer en QR-code. De Belgische overheid stelt hierover expliciet: “De sticker werkt ook als afschrikmiddel voor dieven.” Mybike vermeldt daarnaast dat registratie en identificatie bijdragen aan bescherming tegen diefstal en heling.

Bronnen: Belgium.be, “Mybike: een sticker om je fiets te beschermen” (22-05-2025); Mybike Belgium, officiële FAQ en informatie over de sticker. [1-3]

3. Frankrijk: dieven kiezen bij voorkeur een ongemarkeerde fiets

Frankrijk gebruikt fysieke fietsidentificatie in combinatie met een landelijke registratie. Het Franse Ministerie van Binnenlandse Zaken beschrijft het BICYCODE-principe als afschrikkend en vermeldt dat dieven “choisissent en priorité un vélo non marqué” - oftewel: bij voorkeur een niet-gemarkeerde fiets kiezen. Frankrijk heeft fietsidentificatie bovendien geïnstitutionaliseerd via het nationale FNUCI-register; identificatie van door professionals verkochte fietsen is sinds 2021 verplicht.

Bronnen: Ministère de l'Intérieur; Ministère de la Transition écologique. [4-6]

Internationale cijfers en bewijskracht

Bron / land	Waarneming	Relevantie
België overheid	Zichtbare Mybike-sticker wordt expliciet als afschrikmiddel beschreven.	Sterke officiële ondersteuning van het werkingsprincipe.
Frankrijk Ministerie	Dieven kiezen volgens het ministerie bij voorkeur een niet-gemarkeerde fiets.	Directe relatie tussen markering en doelwitkeuze.
BikeRegister VK	83% minder waarschijnlijk gestolen voor security-marked versus ongemarkeerde fietsen.	Sterke praktijkindicatie; cijfer afkomstig van systeemaanbieder.
BicyCode / FUB Frankrijk	Teruggave circa 7-10% bij gemarkeerde fietsen versus 2-3% zonder markering.	Indicatie van hogere recoverability en potentiële schadebeperking.
Peer-reviewed onderzoek	Zichtbare anti-diefstalsignalering: 62% daling op interventielocaties; aanwijzingen voor verplaatsing.	Ondersteunt dat zichtbare signalen gedrag/doelwitkeuze beïnvloeden.

4. Het cijfer van 83%: sterk, maar zorgvuldig gebruiken

BikeRegister, een Britse fietsregistratiedatabase die samenwerkt met politiekorpsen en de fietssector, publiceert dat fietsen die met BikeRegister security marking zijn gemarkeerd 83% minder waarschijnlijk worden gestolen dan ongemarkeerde fietsen. Dit is het meest concrete gevonden percentage dat direct gemarkeerde en ongemarkeerde fietsen vergelijkt.

Voor een verzekeringsbeoordeling moet dit cijfer echter worden aangeduid als praktijkindicatie. In de geraadpleegde openbare bron is geen volledige onafhankelijke onderzoeksopzet gepubliceerd waarmee causaliteit of universele toepasbaarheid van precies 83% kan worden vastgesteld. CicoPass claimt daarom niet dat de BikeShield automatisch dezelfde reductie realiseert.

5. Teruggave en beperking van schadelast

BicyCode/FUB rapporteert, onder verwijzing naar IFRESI-CNRS, dat ongeveer 7-10% van gemarkeerde gestolen fietsen wordt terugbezorgd, tegenover circa 2-3% zonder markering. Afhankelijk van de gekozen grenswaarden komt dit neer op ongeveer 2,3 tot 5 maal de kans op teruggave. Voor een verzekeraar is dit relevant naast pure diefstalpreventie: betere identificatie en teruggave kunnen de netto schadelast beperken.

6. Wetenschappelijke ondersteuning van het gedragsmechanisme

Een peer-reviewed veldstudie naar zichtbare anti-diefstalsignalering bij fietsenstallingen vond gedurende twaalf maanden een 62% daling van geregistreerde fietsdiefstal op interventielocaties. Op overige locaties steeg diefstal tegelijkertijd, wat volgens de onderzoekers wijst op mogelijke verplaatsing. De studie onderzoekt geen QR- of registratiesticker en bewijst dus geen 62% effect voor fietsmarkering, maar ondersteunt wel dat zichtbare preventiesignalen de doelwitkeuze van fietsdieven kunnen beïnvloeden. [9]

Vertaling naar CicoPass ID & BikeShield

7. Het preventiemodel



De CicoPass BikeShield is daarmee niet uitsluitend een label. De beoogde preventieve waarde ontstaat doordat de zichtbare markering communiceert dat achter de fiets een unieke digitale identiteit en registratie aanwezig is. De fiets wordt daarmee minder anoniem en potentieel minder aantrekkelijk voor diefstal en heling.

8. Drie verzekeringsrelevante effecten

PREVENT	RECOVER	DISRUPT
Zichtbare identificatie kan de fiets als doelwit minder aantrekkelijk maken.	Een teruggevonden fiets kan aan een unieke registratie en eigenaar worden gekoppeld.	Controleerbare identiteit/status kan anonieme doorverkoop en heling bemoeilijken.

9. Wat kan richting een verzekeraar wél worden geconcludeerd?

1. Het werkingsprincipe is internationaal onderbouwd. België en Frankrijk ondersteunen officieel het gebruik van zichtbare fietsidentificatie gekoppeld aan registratie als maatregel tegen diefstal/helingsrisico.
2. Er bestaat een concrete internationale praktijkindicatie. BikeRegister rapporteert een 83% lager diefstalrisico voor security-marked fietsen ten opzichte van ongemarkeerde fietsen.
3. Identificatie heeft ook waarde na diefstal. Franse cijfers laten een duidelijk hoger teruggavepercentage zien voor gemarkeerde fietsen.
4. Het exacte CicoPass-effect moet afzonderlijk worden gekwantificeerd. Zonder eigen gecontroleerde schadedata is het niet verantwoord om de 83% één-op-één als CicoPass-risicoreductie te presenteren.

10. Aanbevolen verzekeringspilot

Voor actueel bruikbare bewijsvoering adviseren wij een pilot waarin een voldoende grote populatie vergelijkbare fietsen met CicoPass ID + zichtbare BikeShield wordt gevolgd tegenover een controlegroep zonder deze combinatie. Te meten zijn minimaal: diefstalfrequentie, schademeldingen, terugvindpercentage, tijd tot identificatie, uitgekeerde schade en eventuele restwaarde. Hiermee kan een eigen CicoPass-specifieke risicoreductiefactor worden vastgesteld.

Bronnen en beoordelingskader

Onderstaande bronnen zijn geselecteerd op relevantie voor zichtbare fietsmarkering, registratie, diefstalpreventie en terugvinding. Overheidsbronnen wegen zwaar voor het werkingsprincipe; percentages van systeemaanbieders worden expliciet als praktijkdata aangeduid.

- [1] Belgium.be - Mybike: een sticker om je fiets te beschermen (22 mei 2025).
https://www.belgium.be/nl/nieuws/2025/mybike_een_sticker_om_je_fiets_te_beschermen
- [2] Mybike Belgium - officiële FAQ over registratie en diefstalpreventie.
<https://mybike.belgium.be/nl/faq>
- [3] Mybike Belgium - informatie over de anti-fraudesticker en unieke identificatie.
<https://mybike.belgium.be/nl/de-sticker>
- [4] Ministère de l'Intérieur (Frankrijk) - Protéger votre vélo contre les vols / BICYCODE; afschrikking en voorkeur voor niet-gemarkeerde fietsen.
<https://mobile.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-de-la-rubrique-Ma-securite/Proteger-votre-velo-contre-les-vols>
- [5] Ministère de l'Intérieur (Frankrijk) - Davantage de vélos marqués pour éviter les vols et les trafics.
<https://www.interieur.gouv.fr/archive/davantage-de-velos-marques-pour-eviter-les-vols-et-les-trafics>
- [6] Ministère de la Transition écologique (Frankrijk) - Identification des cycles / FNUCI.
<https://www.ecologie.gouv.fr/politiques-publiques/identification-cycles>
- [7] BicyCode / FUB - informatie over markering en gerapporteerde teruggavecijfers.
<https://bicycode.eu/particuliers/de-quoi-sagit-il/>
- [8] BikeRegister - Retailers & Manufacturers; gerapporteerd 83% lager diefstalrisico voor security-marked fietsen.
<https://www.bikeregister.com/partnerships/retailers-manufacturers>
- [9] Nettle et al. - Cycle Thieves, We Are Watching You: Impact of a Simple Signage Intervention against Bicycle Theft. PLoS ONE.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3520908/>

Methodologische positie

Dit document onderbouwt het preventieve werkingsprincipe van zichtbare fietsidentificatie en digitale registratie. Het presenteert geen eigen CicoPass-schadeonderzoek en claimt daarom geen exact percentage risicoreductie voor CicoPass. De genoemde 83% is een door BikeRegister gepubliceerd praktijkcijfer.